



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	110/03_16_047CLLD_16_01_047
Datum jednání	24.08.2017
Čas jednání	15:00 - 16:00
Místo jednání	Jilemnice
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	20.01.2015

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Zájmová skupina	Sektor	Podpis
Hana Růžicková	Obec Paseky nad Jizerou	místní samospráva, regionální rozvoj	veřejný	
Marie Karbusická	Janovka, z. s.	mládež, vzdělávání	neveřejný	
Ing. Petra Novotná	SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Poniklá	hasiči	neveřejný	
Ladislav Jiříčka	SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Čistá u Horek	hasiči	neveřejný	
Ing. Lubomír Jiríště	fyzická osoba	místní samospráva, regionální rozvoj	neveřejný	
Ing. Radomír Štásek	Junák - český skaut, středisko Jilm Jilemnice, z. s.	mládež, vzdělávání	neveřejný	
Ing. Jaroslav Nechanický	TJ Vysoké nad Jizerou, z. s.	sport, tělovýchova	neveřejný	
Leoš Mejvald	Tělovýchovná jednota Sokol Martinice	sport, tělovýchova	neveřejný	
Ing. Jan Vancí	Orel jednota Studenec u Horek	sport, tělovýchova	neveřejný	



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	110/03_16_047CLLD_16_01_047
Datum jednání	07.09.2017
Čas jednání	15:00 - 17:00
Místo jednání	Jilemnice
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	20.01.2015

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Zájmová skupina	Sektor	Podpis
Hana Růžicková	Obec Paseky nad Jizerou	místní samospráva, regionální rozvoj	veřejný	
Marie Karbusická	Janovka, z. s.	mládež, vzdělávání	neveřejný	
Ing. Petra Novotná	SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Poniklá	hasiči	neveřejný	
Ladislav Jiříčka	SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Čistá u Horek	hasiči	neveřejný	
Ing. Lubomír Jiříš	fyzická osoba	místní samospráva, regionální rozvoj	neveřejný	
Ing. Radomír Štásek	Junák - český skaut, středisko Jilím Jilemnice, z. s.	mládež, vzdělávání	neveřejný	
Ing. Jaroslav Nechanický	TJ Vysoké nad Jizerou, z. s.	sport, tělovýchova	neveřejný	
Leoš Mejvald	Tělovýchovná jednota Sokol Martinice	sport, tělovýchova	neveřejný	
Ing. Jan Vancí	Orel jednota Studenec u Horek	sport, tělovýchova	neveřejný	

Výzva MAS č.	11003_16_047CLLD_16_01_047
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0/16_047/0007/04
Název projektu	Klubčko
Název žadatele	CMJ z.s.
Právní forma žadatele	spolek (NKO)

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Účelnost	Cíle a konzistentnost (interventní logika) projektu, způsob ověření dosažení cíle projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	20	Dobré	15,00	Hlavní cíl projektu je v souladu se zaměřením výzvy. Popis cíle je uveden pouze v obecné rovině. Chybí nastavení konkrétních měřitelných parametrů a podrobnější specifikace dílčích cílů a jejich popis dle metody SMART. Měřitelným ukazatelem jsou pouze výstupové indikatory. Projekt jako celek však lze považovat za vnitřně konzistentní. Navržené klíčové aktivity přispívají k naplnění hlavního cíle. Žadatel je oblas KA rozšířením a posílením nabízených služeb příslušným žijícím potřebám CS v lokalitě. Součástí KA7 bude evaluace projektu, kdy žadatel plánuje vytvořit pro CS dotazník a věst a ní individuální rozhovory, což lze považovat za adekvátní způsob práce s CS. Otázky však mají být zaměřeny na spokojenost se službami a jejich kvalitou, nicméně na výzkumné dopady projektu na zlepšení postavení CS. Kritéria, která umožní posoudit posun u CS jsou částečně naznačena v záložce popis očekávaných změn. Celkově lze doporučit předpokládat, že žadatel bude schopný potřebné údaje pro vyhodnocení dopadu projektu zajistit, neboť s CS bude v úvodu seposovat samostatně a v závěru bude možné identifikovat posun v rámci plánovaného šetření CS. Ačkoli popis cílů a způsobu jejich ověření není rozpracován do podrobnějších detailů, jsou cíle nastaveny správně a KA směřují k jejich naplnění a projekt lze považovat za vnitřně konzistentní. Celkové tak hodnotím splnění kritéria i přes dílčí nedostatky jako dobré.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet, adekvátnost indikátorů	S ohledem na plánování a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů? Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	20	Dostatečné	10,00	Rozpočet projektu byl sestaven přehledně. Příloha č. 3 obsahuje podrobnou kalkulaci nákladů dle dílčích KA. Nedostatkem je však nadhodnocení některých položek rozpočtu, případně nedostatečné odhodnocení jejich potřebnosti dle absence podrobnějšího rozložení výše nákladů u konkrétních položek zařízení a vybavení (př. souborné položky vybavení vybavení, sportovní náčiní a relaxační pomůcky, vybavení pro spouštění hry, dotace na sportovní hry). Rozpočet rovněž obsahuje chyby (viz položka 1.1.1.1). Výše konkrétního krácení a podrobné odhodnocení je součástí samostatné přílohy s názvem "Návrh krácení rozpočtu CMJ". Jedná se o tyto položky: 1.1.1.1.1 (Koordinační CS) - chybně nastavená výše úvazku v rozpočtu (0,5), krácení na 0,25 v souladu s plánovanou výší úvazku v žádosti a přílohách 1.1.1.1.2 (Odborný pracovník/pracovnice - asistentka) - krácení položky v plném rozsahu z důvodu nadhodnocení kapacity realizovaného týmu vzhledem k rozsahu KA a nedostatečnému odhodnocení potřebnosti zapojení dalšího pedagoga/osoby 1.1.3.2.1 (Kancelářský balík) 1.1.3.2.2 (mobilitní telefon a kredit) - krácení j. ceny v souladu s výší úvazku koordinátora CS 1.1.3.2.3 (multifunkční zařízení pro tiskové využití) 1.1.3.2.4 (Bazénová dataprojektor) - krácení nedostatečné odhodnocené j. ceny na cenu pro zařízení ke standardnímu využití 1.1.3.2.5 (digitální fotopaparát) - navrhují hrazení z NN 1.1.3.2.6 (vámice na čaji) - krácení nadhodnocené j. ceny 1.1.6.5.1 (vytvoření webových a facebookových stránek) - krácení j. ceny na 5000 Kč a přetřazení částí nákladů do NN, přetřazení položky do nákupu služeb (nejedná se o přímou podporu cílové skupiny) Celkové navržené krácení činí: 412 800 Kč + NN Výše MI 60000 byla nastavena chybně. Do daného MI jsou správně započítávány pouze osoby z CS, tj. osoby pečující o malé děti, které získaly výši než bagatelní podporu. Žadatel na této věci, zatím se bude např. opírat o účast rodičů dětí v klubu v různých podobách, které budou účastí projektu. Vysvětlení výše MI 50000 není adekvátní. Žadatel navrhne krácení na hodnotu 70, což je dle žadatele počet osob z CS, kteří se budou účastnit projektu. Výše MI 50000 však není adekvátní, protože žadatel navrhne krácení na hodnotu 70, což je dle žadatele počet osob z CS, kteří se budou účastnit projektu. Die komentáře k MI žadatel sčítá předpokládané počty zapojených dětí, nikoliv maximální kapacitu nově vznikajících či provozovaných zařízení. Výši MI navrhují upravit na hodnotu 60, kdy se jedná o součet max. kapacit klubu a příměstských táborů (u tabora během letních prázdnin) a příměstských táborů se jedná o jeden typ zařízení, proto navrhují kalkulovat s uvedenou max. kapacitou letních táborů). Splnění kritéria vzhledem k množství nedostatků hodnotím pouze jako dostatečné. Žadatel realizuje 7 KA. Dílčí KA tvoří navazující realizační bloky a jsou časově provázány. Popis obsahu KA je podrobněji uveden v příloze č. 1, kde je uvedeno, jaké dílčí vybavení bude pro provoz dětského klubu a PT zajištěno. Samotné realizaci provedení dílčích KA je popisováno šablonovitě, nicméně celkové je zřejmé, kdo se bude na dílčích aktivitách podílet, co bude jejich obsahem, jaká bude kapacita a otevírací doba zařízení a kdy se budou aktivity konat. Výstupy dílčích aktivit explicitně uvedeny nebyly. Rizika spojená s realizací aktivit byla identifikována pouze částečně, chybí např. riziko časového zpoždění realizace, riziko finanční. Žadatel uvádí opatření na předcházení rizik nedostatečného zájmu CS a relevantní opatření pro rizika personální. Celkovou důtku projektu lze považovat za odpovídající. Způsob zapojení CS během realizace projektu je z popisu obsahu KA do velké míry zřejmý. Za komunikaci a koordinaci práce s CS bude zodpovědný koordinátor. CS bude zapojena do evaluace projektu. Nejsem uvedena preferenční kritéria výběru CS např. v případě převahu postřahů nad nabídkou. Zájem CS žadatel nepodporil objasněním konkrétního výstupu individuálního dotazování, které dle údajů v žádosti realizoval. Celkové způsob práce s CS během projektu odpovídá jejímu charakteru, splnění kritéria tak celkové hodnotím jako dobré.
Provádělnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost, adekvátnost a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v způsob zapojení cílové skupiny průběhu projektu?	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	20	Dobré	15,00	Žadatel realizuje 7 KA. Dílčí KA tvoří navazující realizační bloky a jsou časově provázány. Popis obsahu KA je podrobněji uveden v příloze č. 1, kde je uvedeno, jaké dílčí vybavení bude pro provoz dětského klubu a PT zajištěno. Samotné realizaci provedení dílčích KA je popisováno šablonovitě, nicméně celkové je zřejmé, kdo se bude na dílčích aktivitách podílet, co bude jejich obsahem, jaká bude kapacita a otevírací doba zařízení a kdy se budou aktivity konat. Výstupy dílčích aktivit explicitně uvedeny nebyly. Rizika spojená s realizací aktivit byla identifikována pouze částečně, chybí např. riziko časového zpoždění realizace, riziko finanční. Žadatel uvádí opatření na předcházení rizik nedostatečného zájmu CS a relevantní opatření pro rizika personální. Celkovou důtku projektu lze považovat za odpovídající. Způsob zapojení CS během realizace projektu je z popisu obsahu KA do velké míry zřejmý. Za komunikaci a koordinaci práce s CS bude zodpovědný koordinátor. CS bude zapojena do evaluace projektu. Nejsem uvedena preferenční kritéria výběru CS např. v případě převahu postřahů nad nabídkou. Zájem CS žadatel nepodporil objasněním konkrétního výstupu individuálního dotazování, které dle údajů v žádosti realizoval. Celkové způsob práce s CS během projektu odpovídá jejímu charakteru, splnění kritéria tak celkové hodnotím jako dobré.
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle SCLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	40	Dobré	30,00	Projekt řeší problémy, které jsou relevantní a relevantní s ohledem na cíle SCLLD území MAS. Přesně pobíhají: "Po období 2014–2020. Potřebnost podpory služebních a péče o děti a práce osob pečujících o malé děti je výrazně lokalitě byla žadatelem rozumně odhadována. Byly skutečně uvedeny potřeby rodin, dále byly zmínovány stávající kapacity a omezení dle kapacit území. Žadatel uvádí, že vzhledem k výše uvedenému, je třeba vypracovat podrobnější řešení problému rodin v lokalitě bylo uvedeno pouze stručně. Přílohy projektu byly podrobněji analyzovány, nicméně základní charakteristika byla rozumně odhadována. Žadatel se zaměřil na potenciální velikost CS. Popis struktur CS není podrobně analyzován, nicméně základní charakteristika byla rozumně odhadována. Žadatel se zaměřil na potenciální velikost CS k uplnění na trhu práce. Realizace projektu je pro území MAS potřebná, proto i přes uvedené nedostatky hodnotím splnění kritéria jako dobré.

Závěrečný komentář

Bodový zisk

70,00



Datum jednání	07.09.2017
Čas jednání	15:00-17:00
Místo jednání	Jilemnice
Seznam účastníků	prezenční listina

Datum jednání	07.09.2017
Čas jednání	15:00-17:00
Místo jednání	Jilemnice
Seznam účastníků	prezenční listina

[illegible]

přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

žádost o podporu nespĺnila podminky věcného hodnocení