

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS "Přiděte pobejt!" z. s.
Číslo SCLLD	CLLD_16_01_047
Číslo výzvy MAS	933/03_16_047/CLLD_16_01_047
Alokace výzvy MAS	2 000 000,00
Alokace výzvy MAS - křížové financování	x

Datum jednání	08.10.2019
Čas jednání	9:00-11:00
Místo jednání	Jilemnice
Seznam účastníků	prezenční listina

Přehled hodnocených projektů:

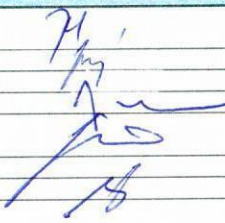
Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015479	Sociální práce v Jilemnici	Město Jilemnice	Obec	85	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 997 375,00	0

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
 Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
 Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Hana Růžicková	místní samospráva, regionální rozvoj	
Marie Karbusická	mládež, vzdělávání	
Ing. Petra Novotná	hasiči	
Ladislav Jiříčka	hasiči	
Ing. Lubomír Jiříšně	životní prostředí	
Ing. Radomír Štásek	mládež, vzdělávání	
Ing. Jaroslav Nechanický	sport, tělovýchova	
Ing. Radka Paulů	místní samospráva, regionální rozvoj	
Ing. Jan Vancí	sport, tělovýchova	

Výzva MAS č.	933/03_16_047/CLLD_16_01_047
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015479
Název projektu	Sociální práce v Jilemnici
Název žadatele	Město Jilemnice
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtůvodnění
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu, způsob ověření dosažení cíle projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	20	Dostatečné	10,00	Cíl projektu je nastaven jen částečně správně – není SMART. Cíl musí být konkrétní, měřitelný, dosažitelný, odpovídající a termínovaný – ne na úrovni realizace klíčových aktivit resp. jejich výstupů. Dále pak žadatel nestanovil vhodný způsob ověření dosažení cíle. Není uvedeno, jakým způsobem bude doložen rozdíl cílového stavu oproti stávajícímu (zvýšení odbornosti výkonu sociální práce, zefektivnění komunikace se zainteresovanými subjekty). Nicméně z cíle tak, jak si jej stanovil žadatel, je zřejmé, jaké změny má být dosaženo. Zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění cíle tak, jak si jej stanovil žadatel. Aktivity jsou komplexní/konzistentní. Jsou kvantifikované, měřitelné, reálné, dosažitelné.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet, adekvátnost indikátoru	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů? Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	20	Velmi dobré	20,00	S ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu se jedná o efektivní a hospodárné použití zdrojů. Dosažení předpokládaných cílů není příliš nákladné. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Rozpočet je dostatečně srozumitelný, je zřejmé co položka obsahuje. Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami a výstupy je uviděna. Klíčové aktivity se odrážejí ve výdajích na jejich realizaci. Ceny a osobní náklady v rozpočtu odpovídají cenám/odměnám doporučeným. Náklady realizačního týmu vzhledem k intenzitě a odbornosti jeho činnosti jako i k délce aktivit zaměřených na cílové skupiny jsou přiměřené. Výběrová komise krácení nenavrhuje. Dále pak žadatel zvolil vhodné indikátory, a to jak z hlediska jejich počtu, tak věcně náplně. Dosažení naplánovaných cílových hodnot je reálné. Z popisu indikátoru je zřejmé, jak byla stanovena jejich cílová hodnota. Cílová hodnota je nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznosti, způsob zapojení cílové skupiny	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	20	Dobré	15,00	Projekt srozumitelně popisuje plánované aktivity včetně harmonogramu, kdy je stanoven vhodný způsob jejich realizace. Plánované aktivity jsou relevantní záměru (cílem, výsledkem a výstupem) projektu. Aktivity přispějí k řešení stanoveného problému. Každá klíčová aktivita má stanovený výstup. V rámci aktivity zaměřené na vzdělávání není uvedeno, zda bude výuková hodina 45 min. nebo 60 min. pro účely bagatelní podpory. Žadatel neidentifikuje náhradní řešení pro případ, kdy nebude jedna z klíčových aktivit realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění. Rizika jsou jen částečně dobře zpracována – jsou rovnou eliminována, není uvedena jejich váha ani pravděpodobnost výskytu. Jsou uvedena i věcná rizika související s realizací klíčových aktivit. Projekt má příznivý dopad na zvolené CS projektu a přispívá k řešení jejich problému. Z projektu je zřejmé, jakým způsobem a proč byly CS vybrány. Žadatel uvádí, přínosy pro CS. Způsob práce s CS je adekvátní a odpovídá charakteru aktivit. Zájem CS o zapojení do projektu není ze strany žadatele doložen.
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle SCLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	40	Velmi dobré	40,00	Projekt prokázal svoji potřebnost – zaměřuje se na problém a nedostatek, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Projekt se zaměřuje na podporu sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených prostřednictvím poskytování sociálních služeb v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, a prostřednictvím dalších programů a činností v oblasti sociálního začleňování. Projekt se zaměřuje na výkon sociální práce (dle § 63 - 65 zákona č. 111/2000 Sb., o pomoci v hmotné nouzi a dle § 92 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách), spolupráci s odborníky (účast v interdisciplinárních týmech v rámci komunitního plánování sociálních služeb; multidisciplinární spolupráci - starostové spádových obcí, poskytovatelé sociálních služeb a lékaři dále pak spolupráce s OSPOD a veřejným opatrovníkem včetně osvětové činnosti; případové konference) a vzdělávání (v rozsahu 72 hodin za dobu trvání projektu) a supervize. Cílové skupiny jsou adekvátní náplní projektu. Je uveden jejich velikost. Jsou uvedeny jejich potřeby. V příloze je uvedena CS senioři, na které se však podpora nevztahuje, nicméně žadatel uvádí, že se senioři bude pracovat úřadový sociální pracovník, který je financován peně mimo projekt. Problém je věrohodný, je popsán. Příčiny problému jsou uvedeny. Uvedené skutečnosti jsou podloženy informacemi z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů.

Závěrečný komentář	
Výběrová komise projekt doporučuje k podpoře. Projekt se zaměřuje na problém a nedostatek, které je skutečně potřebné řešit. CS jsou adekvátní náplní projektu. Cíl projektu je nastaven jen částečně správně – není SMART. Žadatel nestanovil vhodný způsob pro jeho ověření. Žadatel nepopisuje, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. Projekt je efektivní a hospodárný. Výběrová komise krácení nenavrhuje. Klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k naplnění splnění cíle projektu tak, jak si jej stanovil žadatel. Klíčové aktivity byly stanoveny s ohledem na potřebnost, ale jejich popis obsahuje drobné nedostatky více viz kritérium. Způsob realizace aktivit. Cílové hodnoty indikátoru jsou vhodné stanoveny.	
Bodový zisk	85,00
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Hana Růžicková	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Marie Karbusická	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Petra Novotná	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ladislav Jiříčka	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Lubomír Jirůstě	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Radomír Štásek	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Mechanický	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Radka Paulů	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Vancí	Podpis:			



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	933/03_16_047/CLLD_16_01_047
Datum jednání	08.10.2019
Čas jednání	9:00 - 11:00
Místo jednání	Jilemnice
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	15.01.2019

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Zájmová skupina	Sektor	Podpis
Hana Růžičková	Obec Paseky nad Jizerou	místní samospráva, regionální rozvoj	veřejný	
Marie Karbusická	Janovka, z. s.	mládež, vzdělávání	neveřejný	
Ing. Petra Novotná	SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Poniklá	hasiči	neveřejný	
Ladislav Jiříčka	SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Čistá u Horek	hasiči	neveřejný	
Ing. Lubomír Jiříště	fyzická osoba	životní prostředí	neveřejný	
Ing. Radomír Šťásek	Junák - český skaut, středisko Jilm Jilemnice, z. s.	mládež, vzdělávání	neveřejný	
Ing. Jaroslav Nechanický	TJ Vysoké nad Jizerou, z. s.	sport, tělovýchova	neveřejný	
Ing. Radka Paulů	Jilemnicko - svazek obcí	místní samospráva, regionální rozvoj	veřejný	
Ing. Jan Vancí	Orel jednota Studenec u Horek	sport, tělovýchova	neveřejný	