

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádosti o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS "Přidte pobejt!" z. s.
Číslo SCLLD	CLLD_16_01_047
Číslo výzvy MAS	932/03_16_047/CLLD_16_01_047
Alokace výzvy MAS	4 444 880,00
Alokace výzvy MAS - křížové financování	x

Datum jednání	08.10.2019
Čas jednání	9:00-11:00
Místo jednání	Jilemnice
Seznam účastníků	prezenční listina

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015476	Dětský klub EDDA Čistá II	EDDA, z. ú.	NNO	85	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení <i>2 vyhrazené</i>	1 442 375,00	0

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

ÚPRAVA NA ZÁKLADĚ KONZULTACE S ŘO OPZ. JDE O KAPITULU ADMINISTRATIVNÍ NEPŘESNOSTI (NAVRŽENO KRAJEM ČZV PROJEKTU).

4. Haničková 18.10.2019

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Hana Růžicková	místní samospráva, regionální rozvoj	<i>[Podpis]</i>
Marie Karbusická	mládež, vzdělávání	<i>[Podpis]</i>
Ing. Petra Novotná	hasiči	<i>[Podpis]</i>
Ladislav Jiříčka	hasiči	<i>[Podpis]</i>
Ing. Lubomír Jiříš	životní prostředí	<i>[Podpis]</i>
Ing. Radomír Štásek	mládež, vzdělávání	<i>[Podpis]</i>
Ing. Jaroslav Nechanický	sport, tělovýchova	<i>[Podpis]</i>
Ing. Radka Paulů	místní samospráva, regionální rozvoj	<i>[Podpis]</i>
Ing. Jan Vandr	sport, tělovýchova	<i>[Podpis]</i>

Výzva MAS č.	932/03_16_047/CLLD_16_01_047
Projekt č.	CZ_03_2_65/0_0/0_0/16_047/0015476
Název projektu	Dětský klub EDDA Čistá II
Název žadatele	EDDA, z. ú.
Právní forma žadatele	NNO

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenzní logika) projektu, způsob ověření dosažení cíle projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	20	Dobré	15,00	Žadatel jako hlavní cíl uvádí zajištění péče o děti, což je však prostředkem k naplnění cíle a žadatel tak formálně zaměřuje aktivity za cíle projektu. Samotný obecný cíl však popisuje dále, kde uvádí, že projekt přispěje k zaměstnatelnosti rodičů, případně k prohloubení/zvyšování kvalifikace či dalšímu studiu. Žadatel měřitelnost cíle vztahuje pouze k počtu podpořených rodičů a není kvantifikováno. Do jaké míry očekává zlepšení jejich postavení na trhu práce v důsledku realizace projektu. Lze očekávat, že tato data má k dispozici z realizace předchozího projektu, ovšem dané informace podrobněji nerozvádí. Způsob ověření dosažení cíle spojeného se změnami v postavení rodičů na trhu práce žadatel explicitně nepopisuje, lze však duvodně předpokládat, že na základě zajišťovaných informací o jejich vazbě na trh práce bude tyto údaje schopen zajistit. Kvalitativní změny očekávané v důsledku realizace projektu byly stručně, ovšem relevantně uvedeny. Žadatel uvádí, že obsah KA nahlíží v souladu s potřebami CS. KA přímo reagují na zjištěné problémy CS a naplňují cíle projektu. Celkově tak lze splnění kritéria při zohlednění uvedených nedostatků zhodnotit jako dobré.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet, adekvátnost indikátorů	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů? Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	20	Dobré	15,00	Rozpočet projektu je přehledný a srozumitelný. Dílčí náklady projektu jsou přiřazeny ke KA. Úvazek hlavní pečující osoby dětského klubu je plánován na 1. dále pak asistent na 0,25 úvazku. Otevírací doba DK je však pouze 12-17 hod. tj. 5 hod. a úvazek pečující osoby není adekvátní. Výběrová komise navrhuje krátit úvazek pečující osoby (přibližka 1 1 1 1 1) z 1 na 0,75 (5 hodin provoz + rezerva 1 hodina na činnosti spojené s přípravou a ukončením DK). Tj. výše položky po krácení bude: 25 500 Kč x 24 měs. = 612 000 Kč (krácení o 204 000 Kč + NN). Jednotkové sazby jsou přiměřené. Ostatní úvazky naplánované na zajištění příměstských táborů jsou adekvátní jejich rozsahu. Žadatel plánuje také nákup zařízení a vybavení, jehož potřebnost explicitně nezduvodňuje. Jejich počet a jednotkové ceny jsou přiměřené a účelnost je s ohledem na práci pečujících osob opodstatněná, proto výběrová komise nenavrhává krácení. Po provedení navrhovaných změn je rozpočet navržen hospodárně. Cílové hodnoty indikátorů jsou odůvodněny a jejich výše je realisticky dosažitelná s ohledem na plánované kapacity využití nabízených služeb. Splnění kritéria při zohlednění výše uvedených nedostatků lze zhodnotit jako dobré.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost, způsob zapojení cílové skupiny	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	20	Dobré	15,00	Žadatel realizuje dvě KA. Ty jsou vzájemně provázány a služby dětského klubu a příměstských táborů se doplňují. Je srozumitelně popsáno, jak budou aktivity realizace a personálně zajištěny, jaká je jejich kapacita a rozsah. Výstupy explicitně stanoveny nejsou. Žadatel plánuje realizaci projektu na 28 měsíců a explicitně tuto délku neodůvodňuje. Pozitivním faktem je, že žadatel službami navazuje na předcházející projekt a lze tak duvodně předpokládat, že bude schopen zajistit jejich realizaci bez zvýšených rizik. Riziko nedostatečného zájmu rodičů neuvádí. Způsob zapojení CS byl stručně, nicméně adekvátně popsán. Navržený způsob realizace aktivit je efektivní. Splnění kritéria tak lze zhodnotit při zohlednění výše uvedených nedostatků jako dobré.
Pobídnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle SCLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	40	Velmi dobré	40,00	Projekt se svým obsahem zaměřuje na řešení problému, které jsou reálné a je potřebné je na území MAS přijít a ješit. Potřebnost projektu podporuje rovněž příložené vyjádření obce Čistá u Horek. Žadatel realizaci dětského klubu a příměstských táborů reaguje jak na problémy a nedostatky v prarodinné oblasti zjištěné v šetření MAS, tak i vychází z vlastní zkušenosti a službami navazuje na předcházející projekt. Žadatel srozumitelně objasnil problémy, se kterými se CS potýká i jejich příčiny. Uvedl rovněž, jaké důsledky má nedostatečná kapacita zařízení péče o děti na postavení rodičů na trhu práce. CS je odpovídající zaměření výzvy i projektu. Žadatel neuvádí, jaká je celková potenciální velikost CS v regionu. Celkově však je potřebnost projektu pro území MAS přesvědčivě zdůvodněna a projekt přispívá ke zvýšení pracovního uplatnění rodičů. Splnění kritéria výběrová komise tak hodnotí jako velmi dobré.

Závěrečný komentář

Projekt Dětský klub EDDA Čistá II je pokračováním již fungujících služeb zajištění péče o děti v době mimo školní vyučování.
SILNÉ STRÁNKY
K silným stránkám projektu patří srozumitelné a věrohodné objasnění potřebnosti realizace projektu vzhledem k problémům CS rodičů pečujících o malé děti spojených se ztíženým pracovním uplatněním. Žadatel CS zná a má již zkušenosti s provozem dětského klubu a příměstských táborů. KA jsou provázány, je srozumitelně popsáno, jak budou personálně zajištěny. Otevírací doba je dle žadatele nastavena v souladu s potřebami rodičů. Hodnoty monitorovacích indikátorů jsou nastaveny realisticky.
SLABÉ STRÁNKY
K slabým stránkám projektu patří absence kvantifikace cílů spojených s očekávanými změnami u CS rodičů. Žadatel hlavní cíl projektu formálně nesprávně zaměřuje za samotné aktivity (zajištění péče o děti) a měřitelnost cíle vztahuje pouze k počtu podpořených osob. Úvazek hlavní pečující osoby dětského klubu je nadhodnocen s ohledem na rozsah otevírací doby, proto výběrová komise navrhuje jeho krácení z 1 na 0,75 úvazku.
NÁVRH KRÁCENÍ
1 1 1 1 1 krácení j. ceny na 25 500 Kč x 24 měs. = 612 000 Kč (krácení o 204 000 Kč + NN)

Bodový zisk	85,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení SVYHADOV / KRAČENÍ OZV PROJEKTU

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Hana Růžicková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Marie Karbusická	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Petra Novotná	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ladislav Jiřička	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Ing. Lubomír Jiříš	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Radomír Štásek	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Nechanický	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Radka Paulů	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Vancí	Podpis:		

UPRAVA KA ZÁKLADĚ KONZULTACE S KO OPZ. JDE O UPRAVU ADMINISTRATIVNÍ NEPŘESNOSTI (LAURENTO)
KRAČENÍ OZV PROJEKTU
F. Hančová 18.10.2019



Záznam k realizaci výzvy:

12_Výzva MAS "Přid'te pobejt!"-OPZ-Prorodinná opatření V

Platný a účinný od: 18. 10. 2019

Věc: Výsledek věcného hodnocení projektu

Číslo výzvy: 932/03_16_047/CLLD_16_01_047

Popis zjištěného stavu:

Pro věcné hodnocení projektu bylo využito služeb expertního hodnotitele. Projekt byl ohodnocen 85 body (splnil minimální hranice jednotlivých hodnocených oblastí – deskriptorů), nicméně, bylo navrženo krácení položky 1.1.1.1.1 - Pečující osoba o 204.000 Kč (+ odpovídající NN). Výběrová komise MAS akceptovala hodnocení externího hodnotitele, včetně krácení CZV. Výsledek věcného hodnocení externího experta a výběrové komise byl shodný: „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení“.

Takto je uvedeno i v příloze věcného hodnocení projektu v CSSF14+.

Po konzultaci s ŘO byl výsledek věcného hodnocení upraven na: „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou“, právě z důvodu navrženého krácení CZV projektu. Dokumenty s uvedením úpravy jsou přiloženy k projektu v CSSF14+ na záložce Dokumenty.

Jedná se pouze o nápravu administrativní nepřesnosti.

Závěr:

Uvedená úprava nemá faktický vliv na výsledek věcného hodnocení projektu.

Vypracoval: Lucie Zelinková

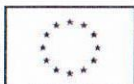
Schválil: Ing. Anna Hančová

Podpis

Podpis

Přílohy:

- Souhrnná hodnotící tabulka věcného hodnocení,
- Zápis z jednání výběrového orgánu MAS



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	932/03_16_047CLLD_16_01_047
Datum jednání	08.10.2019
Čas jednání	9:00 - 11:00
Místo jednání	Jilemnice
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	15.01.2019

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Zájmová skupina	Sektor	Podpis
Hana Růžicková	Obec Paseky nad Jizerou	místní samospráva, regionální rozvoj	veřejný	
Marie Karbusická	Janovka, z. s.	mládež, vzdělávání	neveřejný	
Ing. Petra Novotná	SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Poniklá	hasiči	neveřejný	
Ladislav Jiříčka	SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Čistá u Horek	hasiči	neveřejný	
Ing. Lubomír Jiříšče	fyzická osoba	místní samospráva, regionální rozvoj	neveřejný	
Ing. Radomír Štásek	Junák - český skaut, středisko Jilm Jilemnice, z. s.	mládež, vzdělávání	neveřejný	
Ing. Jaroslav Nechanický	TJ Vysoké nad Jizerou, z. s.	sport, tělovýchova	neveřejný	
Ing. Radka Paulů	Jilemnicko - svazek obcí	místní samospráva, regionální rozvoj	veřejný	
Ing. Jan Vancí	Orel jednota Studenec u Horek	sport, tělovýchova	neveřejný	