

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS "Průdce podolí" z. s.
Číslo SCLLD	GLLD_16_01_047
Číslo výzvy MAS	228/03_16_047/GLLD_16_01_047
Alokace výzvy MAS	2 400 000,00
Alokace výzvy MAS - křížové financování	x

Datum jednání	09.01.2018
Čas jednání	15:00-17:00
Místo jednání	Jilemnice
Seznam účastníků	prezenční listina

Přehled hodnocených projektů:

[illegible]

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů

- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Hana Růžicková	místní samospráva, regionální rozvoj	
Marie Karbusicová	mládež, vzdělávání	
Ing. Petra Novotná	hasiči	
Ladislav Jirčka	hasiči	
Ing. Lubomír Jirěš	místní samospráva, regionální rozvoj	
Ing. Radomír Štěpák	mládež, vzdělávání	
Ing. Jaroslav Nechanický	sport, tělovýchova	
Leoš Majrál	sport, tělovýchova	
Ing. Jan Vancí	sport, tělovýchova	

Výzva MAS č.	228/03_16_04/ČLJD_16_01_04/7
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_04/7/0008964
Název projektu	Bezstarostné do pláže
Název žadatele	Dům dětí a mládeže Pod Střechou, Rokycnice nad Jizerou, příspěvková organizace
Titulní forma žadatele	Organizace zřizovaná obcemi (příspěvková organizace)

[illegible]

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Provozovatel se)
Jméno a příjmení:	Hana Růžicková	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Marie Karbusická	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Petra Novotná	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ladislav Jirčka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Lubomír Jiršík	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Radomír Štásek	Podpis:	Zadržel se
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Mechanický	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Leoš Mejstřík	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Vaneč	Podpis:	Pro

Typová MAs č.	22803_16_047CILLD_16_01_047
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0/16_047/0009589
Název projektu	DS U Kapličky, Jilemnice
Název žadatele	Na hou z s.
Přijetí forma žadatele	NNO

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Ověřování
Účinnost	Cíle a konzistentnost (inhierenci logika) projektu, způsob ověření dosažení cíle projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povečou zvolené účkové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	20	Neodstatčné	5,00	Cíl projektu žadatel nesel pouze v jedné větě ve velmi obecné formulaci. Chybí konkrétní konkrétní rozpracování do dílčích cílů, zcela chybí definice cíle dle metody SMART. Cíl projektu není kvantifikován (sou uvedeny pouze výstupové indikátory). Očekávané změny pro CS rodu přejíci o malé děti nejsou dostatečně konkrétní. Vzhledem ke skutečnosti, že aktivity projektu, indikátory CS rodu nejsou dostatečně popsány, nelze zkontrolovat, zda jsou aktivity vhodné nastaveny a projekt jako celek je konzistentní. Způsob ověření dosažení cíle projektu není žadatelem popsán. V žadatelé nejsou obsaženy informace, zda a jak bude žadatel ověřovat naplnění hlavních cíle projektu společně s partneri CS rodu, tj. jak projekt přispěje ke zlepšení podmínek pro udržení zaměstnání či výsti zaměstnanost rodu s předpokladem dělní. Nejsou nastaveny kritéria pro ověření těchto cílů, ani popis způsob ověření. Splnění kritéria proto celkové hodnocení jako nedostatečné splněné
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet, adekvátnost indikátorů	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů? Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	20	Neodstatčné	5,00	Rozpočet projektu není jednoznačně souzumně a jasný. Díky položky nebyly dostatečně konkrétní. Do rozpočtu jsou s velkou pravděpodobností zahrnuty i osobní náklady za pracovníky, kteří mají být hrazení z nepřímých nákladů. U položky 1.1.1 se patří jedná o pečující osobu. Dleka provozu DS (KAZ) má trvat 24 měsíců, doba zapojení je však uvedena na 25 měsíců a toto není odůvodněno. U položek 1.1.2 a 1.1.3 není uvedeno, o jaké pracovníky se jedná a náklady nejsou zdůvodněny. Dle informací ze zálohy popisu realizaceho týmu spadají uváděné pouze (konkrétní pečující osoby) do nepřímých nákladů. Nebylo odůvodněno a objasněno, co bude zahrnováno v rámci položek 1.1.3.2.1, 1.1.3.2.2, 1.1.3.2.3, 1.1.3.2.4. Výše nájmů (1.1.3.2.4) nebyla odůvodněna. Chybí rovněž objasnění a odůvodnění položky 1.1.4. Výše nákladů na stavební úpravy (1.1.5) nebyla odůvodněna a chybí kalkulace. Rozpočet není zpracován dostatečně konkrétně tak, aby bylo možné posoudit jeho hospodárnost a efektivnost vzhledem k výstupům projektu. Co se týká nastavení monitorovacích indikátorů, žadatelé chybě označí povinný indikátor 50001 za nerelevantní, ačkoli bude vyřetěno zařízením péče o děti ve formě dětské skupiny s kapacitou ve výši 6. Do M1 60000 započítává také povinný indikátor u vlní, že prole rekrutací. O provedení rekrutace však nejsou v popisu projektu žádné podrobnější informace. Splnění kritéria celkové hodnocení vzhledem k absence dostatečné konkrétní rozpracování a převážující neozrozumitelnosti obsahu a kalkulace dílčích položek rozpočtu jako nedostatečné
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost, způsob zapojení cílové skupiny	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	20	Neodstatčné	5,00	provoz dětské skupiny. Není popsáno, jak budou úpravy objektu a příprava pro provoz DK záložky dělní pracovníky RT. Není uveden harmonogram a rozsah prací, nejsou stanoveny dílní realizace, nejsou uvedeny výstupy aktivity V KO jsou uvedeny informace k dlele provozu, odpovědné osobě a rozsahu dělního provozu Chybí však stanovení dílčích realizací, které se mají na zapojení CS a výstupy aktivity. Přehled nákladů obsažené pouze obecné položky, nejsou ude specifikovány zahrnované služby, zařízení, výpočty, ani podrobnější popis způsobu zapojení CS. Jak bude s rodu dělní projekt spolupracovat, jakým způsobem a v jaké intenzitě je zapojí během realizace fáze, však uvedeno není. Splnění kritéria celkové vzhledem ke skutečnosti a nedostatku podstatných informací hodnocení jako nedostatečné
Pobídnost pro uzemi MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problematiku konkrétně je součástí poselství řá s chybami je cíle SCL LTD je cílová skupina adekvátně naplní projekt?	40	Dostatečné	20,00	Projekt jako celek obsahuje pouze velmi stručné a obecné informace. Mělo by být dostatečně konkrétní a podrobné. Nezdá se, že by byl a dostatečně zpracovaný projekt. Řešené problémy byly popsány pouze velmi stručně. Aktivita ze provozu popsané problémy za řešení, nebyly dostatečně konkrétní a ověřené údaje na potřeby rodu ve vybrané lokalitě. Žadatelé pouze v anketě uvádějí, že vzhledem k zájmu dalších rodu o umístění dělní namísto zřízení samostatné občanské dětské skupiny pro 6 dětí v budoucí své škole. Zájem rodu nebyl věrohodně doložen. V zájmu nejsou obsaženy konkrétnější informace k CS. Není uvedena podrobnější velikost CS, nejsou zmapovány její potřeby. Chybí uvedení podrobnější charakteristik a struktury. Přílohy projektu zřetěnou pracovního uplatnění rodu pečující o malé děti, nejsou dostatečně analyzovány. Chybí dostatečné zdůvodnění a objasnění potřebnosti rodu pro uzemi MAS. Aktivit žadatelé dle informací v anketě obsažené skupiny na jiné adrese již provozuje, neudává žádné další informace o tom, a jakou úspěšnost dosud problémy CS řeší. Vzhledem k obecnosti popisu a nedostatku podrobnějších informací hodnocení splnění kritéria potřebnosti jako nedostatečné

Závěrečný komentář	
Žadatelem žadatele je podpořil rodu pečující o malé děti ve zvýšení jejich sanci na trhu práce prostřednictvím zřízení dětské skupiny s kapacitou 6 dětí. SCL LTD STRÁNKY Za sanci stránky projektu lze považovat zkušenosti žadatele s provozováním dětské skupiny. Dle informací v anketě má žadatel také potřebné zkušenosti pro zřízení nové dětské skupiny na další adrese. SCL LTD STRÁNKY Stále stránky převážují. Projekt jako celek je zpracován pouze ve formě konceptu, obsahuje velmi stručné a obecné informace, není zpracován dostatečně konkrétně a podrobné. Potřebnost realizace projektu není dostatečně popsána ve vztahu na vybranou lokalitu. Přílohy CS nejsou podrobně zmapovány, popis CS je velmi obecný. Přílohy projektu proto v této podobě nedoporučují k podpisu.	
Bodový zisk	35,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpis příslušných členů hodnotící komise:			Detailní hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)		
Jméno a příjmení:	Hana Řežáčková	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Marie Karbátová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Petra Horová	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Ladislav Jiřička	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Lubomír Jiřička	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Radomír Štěpánek	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Nechvátka	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Leoš Meyrda	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Vard	Podpis:			Pro

Výzva MAS č.	228003_16_047CILD_16_01_047
Projekt č.	CZ 03 2.650.00 0/16_047/0009992
Název projektu	Odaky klub Jilemnice
Název žadatele	ČMÚ z.s.
Právní forma žadatele	INNO

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Účinnost	Cíle a kurzistinnost (intervenci logika) projektu, způsob ověření dosažení cíle projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou k ověření klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	20	Dobře	15,00	Hlavní cíl projektu je v souladu se zaměřením výzvy. Jeho popis však zůstává pouze v obecné rovině a není proveden jeho kvantifikace. Není tak zřejmé, jaké měřitelné změny má realizace projektu dojít u CS projektu. Nejsou nastaveny dílčí cíle. Měřitelným ukazatelem jsou pouze výstupové indikatory. Projekt jako celek však lze považovat za vnitřně konzistentní. Navržené klíčové aktivity přispívají k naplnění hlavního cíle. Dle žadatele je obsah KA rozšířen a povahu nabývaných služeb přizpůsoben zjištěným potřebám CS v lokalitě, což je důležité důležitou konkrétním výstupů průzkumu mezi rodici. Žadatel v rámci KA13 plánuje vytvořit pro CS kvalifikační a věst a ní individuální rozhovory, což lze považovat za adekvátní způsob práce s CS. Odaky však mají být zaměřeny na spolupráci se službami a jejich očekávaný zmeň. Celkové lze důvodně předpokládat, že žadatel bude schopný pořídit údaje pro vyhodnocení dopadu projektu žadatel, neboť s CS bude v úvodu besedovat směrův a v závěru bude možné identifikovat posuv v rámci plánovaného řešení CS. Aktiv. popis cíle a způsob jeho ověření není zpracován do podrobnějších detailů, jsou cíle nastaveny správně a KA směřují k jejich naplnění a projekt lze považovat za vnitřně konzistentní. Celkové tak hodnocení splnění kritéria jako dobré.
	Efektivita a hospodárnost	Elekivita projektu, rozpočet, adekvátnost indikátorů	20	Dobře	15,00	Rozpočet projektu je rozumně nastavený a přehledný. Žadatel k žádosti doložil několik samostatných příloh, ve kterých je provedena podrobná kalkulace osobních nákladů a uvedeno časťtových osobních nákladů jak za práce v PN, tak i NN. Osobní náklady jsou rozděleny i dle podílu na dílních KA. Část položek je uvedena pouze souhrnně bez podrobnější kalkulace dílčích zahrnovaných pomůcek (př. spotřeba a relaxační pomůcky, vybavení pro vytváření aktivity, vybavení společenských hr, není doložena podrobnější kalkulace na dřevo, stavební práce atd). Žadatel započítá ceny dle vybrané na plně úhrady. Vzhledem k plánované kapacitě DK a PT lze navržené úhrady považovat za odůvodněné. Jednotkové ceny zřízení respektují ceny dle trhu. Podíl na a využití dílčích zařízení bylo dostatečně odůvodněno. Výhrady směřují k položce 1.1.3.2.3.2 (práci režim pro děti). Tato položka není správnějším nákladem, proto i VK namíruje trávit v přítmí rozsahu. Položku 1.1.6.5.1 (vyvození webových a facebookových stránek) navrhuje VK trávit na polovinu, neboť se dle zdůvodnění žadatele částkové nemá o náklady na publikitu projektu (propagace, informování o projektu a jeho financování). Na položce navrhuje VK porciat částku 10 000 Kč na vytvoření mobilní aplikace/mobilního formuláře pro objednání hlídání dětí CS. Dále navrhuje VK přetřazení položky do nákupu služeb (1.4.1). Co se týče nastavení povinných indikátorů, MI 50001 byl nastaven metodicky správně a byla odůvodněna jeho výše. Nastavení výše MI 60000 nebylo rozumně a dostatečně objasněno. Splnění kritéria celkové hodnotí VK při zohlednění dílčích nedostatků jako dostatečné.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivity a jejich návaznost, způsob zapojení cílové skupiny	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivity a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	20	Velmi dobře	20,00	Žadatel plánuje realizaci 13 klíčových aktivit, k žádosti doložil také samostatný harmonogram, ze kterého přehledně vyplývá návaznost aktivit. Aktivty jsou vzájemně provázány, celková doba realizace projektu je adekvátní. Žadatel k žádosti doložil podrobnější rozpracované aktivity, je zřejmé, co bude jejich obsahem a kdo je realizátoré žadatel. Aktivty nemají nastavené explicitní výstupy. Rizika spojená s jejich realizací byla do velké míry uvedena. Způsob zapojení CS do aktivit projektu byl popsán podrobně. Je zřejmé, kdo bude zodpovědný za komunikaci a koordinaci práce s CS, CS bude zapojena během realizace aktivit adekvátním způsobem. Rovněž budou rodice zapojeni do evaluace projektu. Nejsou uvedeny preferenční kritéria výběru CS např. v případě převahu poplatky nad náklady. Žájem CS žadatel doložil výstupy realizovaného řešení. Z pracovních naplní členu RT podrobně vyplývá, jak budou participovat na zajištění dílčích aktivit. Žadatel na zkušenosti s realizací přítměských táborů, CS má a má na ni kontakty. Splnění kritéria tak celkové lze zhodnotit jako velmi dobré.
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problem/nedostatek který/tych je skutečně potřebné řešit a ohledem na cíle SCLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	40	Dobře	30,00	Žadatel realizaci projektu řeší nalevaním problému s ohledem na cíle SCLLD území MAS. Příjde podle" na období 2014-2020. Strouznělně popsal základní řešení problému rodici pečující o malé děti jak v obecném kontextu, tak i s ohledem na situaci v lokalitě. Příčiny řešení problému byly objasněny rozumně. Žadatel provedl detailníkové šetření mezi 21 respondenci, a k žádosti doložil výstup daného řešení. Z něj vyplývá zájem o přípravový děsý klub a je také potvrzeno, že pro řadu rodiců není provoz daná služba dostupná. Zájem rodiců o zajištění přítměských táborů žadatel průzkumem nezískoval. Popis vnitřní charakteristiky a složení CS je uveden pouze v obecné rovině. Aktiv. žadatel provádět průzkum mezi rodici, nezískoval uvedeným otázkám bližší informace k jejich postavení na trhu práce a vnitřní charakteristika. Není uvedena celková potenciální velikost CS. Podílely CS jsou více objasněny v úvodu žádosti a jsou analyzovány ve vazbě na podmínky uplnění CS na trhu práce ve vybrané lokalitě. Celkové tak lze splnění kritéria zhodnotit při zohlednění dílčích nedostatků jako dobré.
Závěrečný komentář						
Zaměřen žadatel je přispět ke sledení pracovního a rodinného života rodiců pečující o malé děti prostřednictvím realizace dětského klubu a přítměských táborů. SILIE STRANIKY k svým ústáním projektu patř rozumnělně objasnění řešení problému a potřeb rodiců pečující o malé děti ve vazbě na vybranou lokalitu. Žadatel v přípravě též zjišťoval zájem CS o zřízení dětského klubu. Projekt jako celek je vnitřně konzistentní. Byly podrobně popsány pracovní naplně členu RT a způsob jejich participace na realizaci KA. Způsob zajištění KA byl popsán podrobně a rozumnělně.						
SLAĚ STRANIKY k svým stránkám projektu patř obecnost formulace hlavního cíle projektu a absence jeho kvantifikace. Způsob ověření dopadu projektu na CS projektu je objasněn pouze částově. Není uvedena celková potenciální velikost CS v lokalitě. Preferenční povodného průzkumu mezi CS nebyl plně využit, neboť žadatel v něm nezískoval konkrétnější informace k vnitřní charakteristice a struktuře respondentů, ani zájem o přítměské tabory. Část potřebek rozpadu nebyla podrobně kalkulována (př. sportovní a relaxační pomůcky, vybavení pro vytváření aktivity atd.). Z rozpočtu navrhuje VK vyřadit tříny režim (1.1.3.2.2) jako neuspokojivou položku. Dále navrhuje VK krátit položku 1.1.6.5.1 na polovinu. Nastavení výše MI 60000 nebylo rozumnělně a dostatečně objasněno.						
VK doporučuje RO požádat předkladatele o objasnění přetřeno výpočtu MI 60000 pro realizaci projektu a případně zvidit navržený uvedeného indikátorů či snížení rozpočtu. Projekt po provedení navrhovaných úprav VK doporučuje k podpoře.						
Bodový zisk	80,00					
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou					

Podpis písemných členů hodnotící komise:			Detail hlasování a výsledném hodnocení (Pro/protizdači se)
Jméno a příjmení:	Hana Růžicková	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Marie Kachusická	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Petra Novotná	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ladislav Jirčka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Lubomír Jirčík	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Radomír Štásek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Nechajický	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Leoš Mejstřík	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Václav	Podpis:	Pro



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	228/03_16_047CLLD_16_01_047
Datum jednání	09.01.2018
Čas jednání	15:00 - 17:00
Místo jednání	Jilemnice
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	20.01.2015

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Zájmová skupina	Sektor	Podpis
Hana Růžicková	Obec Paseky nad Jizerou	místní samospráva, regionální rozvoj	veřejný	
Marie Karbusická	Janovka, z. s.	mládež, vzdělávání	neveřejný	
Ing. Petra Novotná	SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Poniklá	hasiči	neveřejný	
Ladislav Jířčka	SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Čistá u Horek	hasiči	neveřejný	
Ing. Lubomír Jirůšek	fyzická osoba	místní samospráva, regionální rozvoj	neveřejný	
Ing. Radomír Štásek	Junák - český skaut, středisko Jílm Jilemnice, z. s.	mládež, vzdělávání	neveřejný	
Ing. Jaroslav Nechanický	TJ Vysoké nad Jizerou, z. s.	sport, tělovýchova	neveřejný	
Leoš Mejvald	Tělovýchovná jednota Sokol Martinice	sport, tělovýchova	neveřejný	
Ing. Jan Vancí	Orel jednota Studenec u Horek	sport, tělovýchova	neveřejný	