



Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS "Přidte pobejt!" z. s.
Číslo SCLLD	CLLD_16_01_047
Číslo výzvy MAS	B92/03_16_047/CLLD_16_01_047
Alokace výzvy MAS	2 750 130,00
Alokace výzvy MAS - křížové financování	x

Datum jednání	09.12.2019
Čas jednání	8:45-10:15
Místo jednání	Jilemnice
Seznam účastníků	prezenční listina

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0 0/0.0/16_047/0015866	Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi v Jilemnici	Diakonie ČCE - středisko Světlo ve Vrchlabí	Církevní PO	60	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	2 749 125,00	0

Přílohy:

- hodnoticí tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Hana Růžicková	místní samospráva, regionální rozvoj	
Marie Karbusická	mládež, vzdělávání	
Ing. Petra Novotná	hasiči	
Ladislav Jiříčka	hasiči	
Ing. Lubomír Jiříš	životní prostředí	
Ing. Radomír Štásek	mládež, vzdělávání	
Ing. Jaroslav Nechanický	sport, tělovýchova	
Ing. Radka Paulů	místní samospráva, regionální rozvoj	
Ing. Jan Vancí	sport, tělovýchova	

Výzva MAS č.	B92/03_16_047/CLLD_16_01_047
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015866
Název projektu	Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi v Jilemnici
Název žadatele	Diakonie ČCE - středisko Světlo ve Vrchlabí
Právní forma žadatele	Církevní PO

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu, způsob ověření dosažení cíle projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	20	Dostatečné	10,00	Cíle projektu nejsou nastaveny s ohledem na metodu SMART. Z nastavených cílů není patrná jejich měřitelnost - chybí nastavení výchozího stavu a definice dosažené změny po ukončení projektu. Projekt postrádá jakoukoli metodu sloužící k ověření dosažených výsledků. Definované cíle jsou však dosažitelné v daném časovém horizontu prostřednictvím popsaných klíčových aktivit a je tedy i reálné dosažení plánovaných výstupů na úrovni projektu. Vzhledem k velikosti území je realizace projektu dostatečně významná a obsah klíčových aktivit je zvolen vhodně vzhledem k potřebám cílové skupiny.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet, adekvátnost indikátorů	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů? Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	20	Dostatečné	10,00	Uvedený rozpočet je málo podrobný, čímž neumožňuje vytvoření podrobnější představy o všech nákladech projektu. Veškeré náklady jsou uváděny pouze u hlavního popisu rozpočtového řádku. V popisu aktivit jsou uvedeny činnosti, které nejsou dále v rozpočtu zahrnuty a případně nejsou popsány, jak budou jinak zajištěny. U jednotlivých aktivit chybí definice jednotkových nákladů přímých i nepřímých. V popisu aktivit nejsou konkrétně specifikovány počty zapojených pracovníků - např. klíčová aktivita 2 A (počty pracovníků na DPP). Rozpočet obsahuje položky, které nejsou vysvětleny a lze je pouze odhadovat - např. kód 1.1.6.5 Jiné. Nastavený počet jednotek u kódu 1.1.1.1 neodpovídá délce realizace projektu a počtu 2 pracovních úvazků (položka je podhodnocena nebo chybí vysvětlení délky zapojení jednotlivých pracovníků). U položky 1.1.1.3 dohody o provedení práce není jasná jednotková hodinová sazba na pracovníka - je zde pouze uvedena nebo chybí vysvětlení délky zapojení jednotlivých pracovníků. Dále není blíže specifikována položka 1.1.4 - nákup služeb, kde jsou uváděny čtyři jednotky po 12 500,- Kč, avšak nelze poznat čeho se týkají. Jen vzdálené lze odvodit souvislost se zaškolením a supervizi uváděnou v aktivitě 2A, ovšem zcela chybí jakýkoliv popis této činnosti. Pořízení materiálu pro zajištění aktivit na letních kurzech je chybně zařazen do přímé podpory - má být v kapitole 1.1.3.2.3. Celkové se rozpočet výběrové komisi jeví jako velmi podhodnocený a nekomplexní, což vyvolává obavu, zda bude možné zajistit naplnění stanovených cílů a indikátorů. Krácení uvedených položek VK nenavrhuje, ale doporučuje upřesnění jednotkových cen ze strany žadatele - především u položky 1.1.1.3 Chybí uvedení pracovníků žadatele v indikátoru 60000. Cílová hodnota tohoto indikátoru by měla být zvýšena vzhledem k proškolení pracovníků a zajištění supervize z prostředků, o tyto osoby je chybně uvedena hodnota indikátoru 67001, kde je zapotřebí zohlednit i realizované služby dohledování a letních kurzů. V popisu indikátoru 67010 není jasné, jak je stanoven jeho počet - tedy jak byla definována hodnota osob, které budou podpořeny z projektu mimo bagatelní podporu.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost, způsob zapojení cílové skupiny	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	20	Dostatečné	10,00	Klíčové aktivity jsou popsány velmi všeobecně. U jednotlivých klíčových aktivit jsou stanoveny jasné výstupy a popisovaný způsob jejich dosažení je reálný a efektivní. Nejsou identifikována náhradní řešení v případě nerealizace části KA nebo jejich zpoždění. KA jsou z hlediska časového harmonogramu vhodně nastavené, pouze příprava letních kurzů s termínem zahájení v červnu může být časově velmi naplněná vzhledem k nastupujícím letním prázdninám. Jednotlivé aktivity se jako celek doplňují a pomohou k dosažení stanovených cílů. Žádost popisuje způsob vytvoření cílové skupiny na základě dosavadních zkušeností v území. Způsob popsané práce s cílovou skupinou odpovídá její charakteristice. Chybí popis zájmu cílové skupiny o zapojení do realizace projektu.
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle SCLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	40	Dobré	30,00	Problém popisovaný v žádosti je dostatečně konkretizován a projekt se zaměřuje na reálné problémy v daném území. Je jasně definována a popsána cílová skupina i další zapojené subjekty (školská zařízení). Projekt dostatečně popisuje současný způsob řešení problému a potřebnost těchto řešení. Velikost cílové skupiny je však příliš velká a projektu by s ohledem na jeho rozpočet prospělo jejich přesnější vymezení/zužení. Není zcela jasné, jak byly nastaveny počty osob z cílové skupiny, avšak dosažení bagatelní podpory u tohoto počtu je za dobu realizace projektu reálné. V projektu chybí definice cílové skupiny pracovníků sociální služby a jejich zahrnutí do indikátorů. Projekt je v souladu se SCLLD.

Závěrečný komentář

Výběrová komise projekt doporučuje k podpoře, neboť se zaměřuje na reálný problém, který je zapotřebí řešit a věnuje se potřebné cílové skupině. Projekt je v souladu se SCLLD. V projektu chybí kompletní vymezení cílových skupin - žadatel opoměl vlastní pracovníky, kteří jsou také příjemci podpory. Aktivita jsou reálné a efektivní, ale pouze povrchně popsané - chybí přesná konkretizace jednotlivých činností v návaznosti na rozpočet. Rozpočet je velmi nepřehledný, avšak položky, které konkretizované jsou, nepřekračují obvyklé hodnoty a proto výběrová komise nenavrhuje krácení. V projektu chybí měřitelnost stanovených cílů, není zde uveden způsob dosažení bagatelní podpory (jak bude účast CS evidována a vykazována). Stanovené indikátory musí být doplněny na hodnoty odpovídající aktivitám projektu a stanovenému rozpočtu.

Bodový zisk	60,00
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Hana Růžicková	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Marie Karbusická	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Petra Novotná	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ladislav Jiříčka	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Lubomír Jiříš	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Ing. Radomír Štásek	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Nechanický	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Ing. Radka Paulů	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Vancí	Podpis:		



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	B92/03_16_047/CLLD_16_01_047
Datum jednání	09.12.2019
Čas jednání	8:45 - 10:15
Místo jednání	Jilemnice
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	15. 01. 2019 (http://maspridtepobejt.cz/index.php?lang=cz&menu=26&id_article=28)

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Zájmová skupina	Sektor	Podpis
Hana Růžičková	Obec Paseky nad Jizerou	místní samospráva, regionální rozvoj	veřejný	
Marie Karbusická	Janovka, z. s.	mládež, vzdělávání	neveřejný	
Ing. Petra Novotná	SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Poníklá	hasiči	neveřejný	
Ladislav Jiříčka	SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Čistá u Horek	hasiči	neveřejný	
Ing. Lubomír Jiříšně	fyzická osoba	životní prostředí	neveřejný	
Ing. Radomír Štásek	Junák - český skaut, středisko Jilm Jilemnice, z. s.	mládež, vzdělávání	neveřejný	
Ing. Jaroslav Nechanický	TJ Vysoké nad Jizerou, z. s.	sport, tělovýchova	neveřejný	
Ing. Radka Paulů	Jilemnicko - svazek obcí	místní samospráva, regionální rozvoj	veřejný	
Ing. Jan Vancí	Orel jednota Studenec u Horek	sport, tělovýchova	neveřejný	