

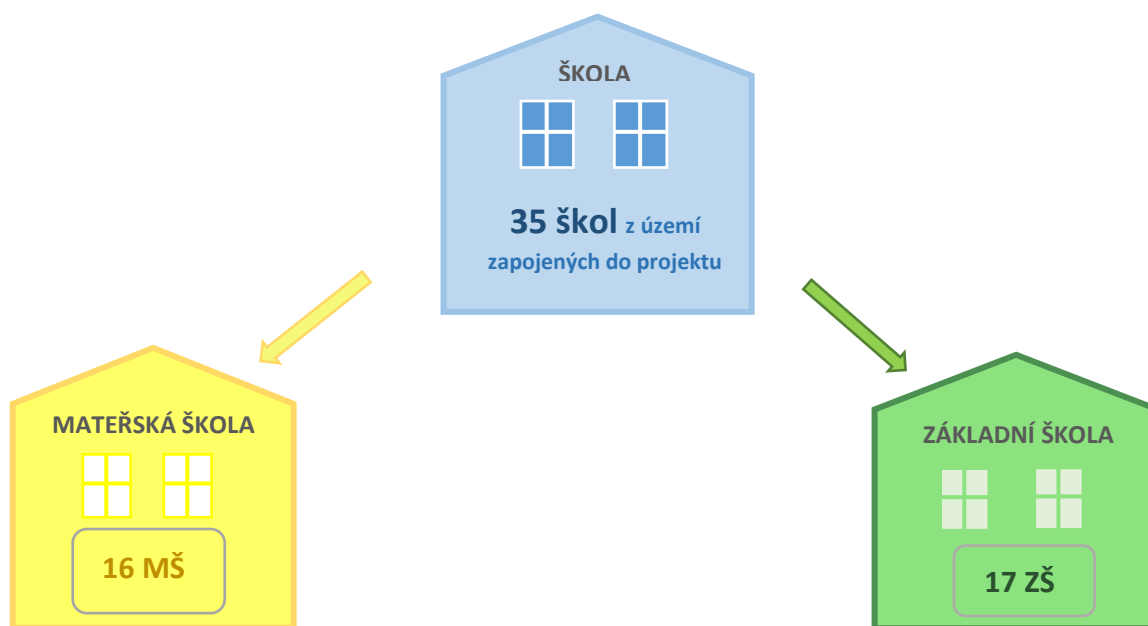


Vyhodnocení dotazníkového šetření Popis potřeb škol

část B - Čtenářská gramotnost

Úvod

Dotazníkové šetření Popis potřeb škol 2019 bylo realizováno v souladu s metodikou pro MAP, tj. Postupy MAP II. a proběhlo v únoru a březnu roku 2019 prostřednictvím **analytických pracovníků škol**, kteří byli zodpovědní za vypracování dotazníku za svoji školu. Dotazníkové šetření se skládá z několika částí, z nichž část **B** byla zaměřena na čtenářskou gramotnost. Toto vyhodnocení dotazníkového šetření popisuje data za základní a mateřské školy zapojené do projektu.



Do projektu MAP Jilemnicko II. je zapojeno celkem 35 škol (dle členění na IZO), což představuje 17 základních škol a 16 mateřských škol. Z počtu 17 základních škol je 6 malotřídních škol a 11 plně organizovaných škol (z toho jedna škola je zřízena dle § 16 školského zákona). Do dotazníkového šetření se zapojila i Základní umělecká škola Jilemnice, pro kterou je však téma čtenářské gramotnosti nerelevantní, a proto nejsou její data ve vyhodnocení zastoupena. Školy, resp. analytičtí pracovníci v dotaznících odpovídali na níže uvedené otázky.

Pro snazší vyplnění dotazníku měli analytičtí pracovníci k dispozici i tzv. **pomocný dotazník**, který byl podrobnější a mohl jej vyplnit každý pedagog. Ten pak mohl analytickému pracovníkovi sloužit jako podklad ke shrnutí všech požadovaných odpovědí a údajů.

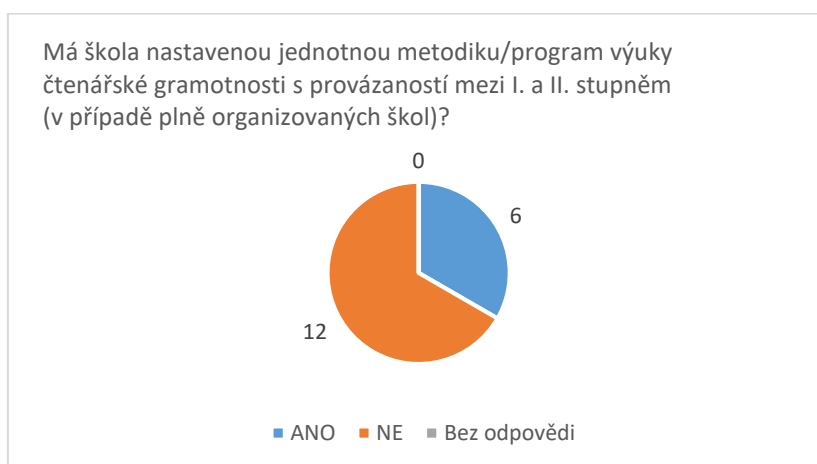


Každá ze škol mohla dotazník zpracovat i formou diskuze nebo facilitačního jednání (hrazeno z projektu), ale tuto možnost žádá ze škol nevyužila.

V textu je použita zkratka ČG pro termín čtenářská gramotnost.

Analýza – ZÁKLADNÍ ŠKOLY

1. Má škola nastavenou jednotnou metodiku/program výuky čtenářské gramotnosti s provázaností mezi I. a II. stupněm (v případě plně organizovaných škol)?



Ve výše uvedeném grafu je zahrnuta i odpověď Základní umělecké školy Jilemnice (NE), proto je součet škol 18. V dalších otázkách se již odpovědi Základní umělecké školy Jilemnice neobjevují, neboť jsou tyto otázky nerelevantní.

V případě odpovědi ANO, měly školy uvést, zda jsou s touto metodikou spokojené, či zda plánují nějaké změny. Z šesti kladných odpovědí uvedlo 5 škol, že je se svou metodikou spokojeno. Z 12 negativních odpovědí uvedla 1 škola, že metodiku nemá, ale je nutné ji vypracovat.

Tato otázka se jevila jako nedostatečně formulovaná, neboť některé školy si metodiku ke ČG vyložily jako školní vzdělávací program, nikoliv jako zvláštní metodiku pro čtenářskou gramotnost. A z jejich odpovědí není zřejmé, zda se ve školním vzdělávacím programu podrobněji věnují problematice čtenářské gramotnosti. Z tohoto důvodu nelze přesně stanovit, kolik škol opravdu zvláštní metodiku má.

- **Návrh na řešení:** následným dotazníkovým šetřením/rozhovorem ve školách zjistit, jak si vyložily pojem „metodika“ a zjistit, jak mají „metodiku“ strukturovanou, příp. veřejně přístupnou pro sdílení dobré praxe.



2. V čem je škola v rámci ČG úspěšná a co ve škole probíhá dobře (projekty, akce, metody, soutěže, nové aktivity, technologie atd.) a s jakými výsledky?

Některé školy uvedly ve svých odpovědích více argumentů, proto součet neodpovídá počtu 17.

Aktivita	Počet škol
Metody ČG	3
Pozitivní motivace k četbě	2
Dílňový čtení	6
PC program Čtení s porozuměním	1
Čtenářské deníky	2
Zapojení do projektů (Celé Česko čte dětem aj.)	1
Recitační soutěže	1
Soutěže (olympiáda z ČJ, Mladý Démosthénés, aj.)	2
Slavnost slabikáře/pasování na čtenáře	2
Povinná četba	1
Příprava k přijímacím zkouškám	1
Využití odborných časopisů ve výuce	1
Projektové dny/dílny (interní ve škole – Noc s Andersenem, Den jazyků apod.)	4
Čtení školáků v MŠ	1
Dobře fungující a vybavená školní knihovna	2
Nevím	1
V ničem	1
Návštěva knižních veletrhů	1
Školní časopis	1

Nejčastěji zastoupenou odpovědí ze strany škol byly **čtenářské dílny** (6 odpovědí), následovány byly **projektovými dny/dílnami** (4 odpovědi)

- **Návrh na řešení:** podporovat sdílení zkušeností, dobré praxe, uspořádat vhodné vzdělávací akce.

3. V čem škola v rámci ČG není úspěšná a v čem by se škola mohla zlepšit (výčet viz předchozí otázka)?

Některé školy uvedly ve svých odpovědích více argumentů, proto součet neodpovídá počtu 17. Dvě školy na tuto otázku neodpověděly.

Aktivita	Počet škol
Zapojit více pedagogů k aplikaci metod	1



Zavedení čtenářských klubů	1
Motivace žáků ke čtení	4
Motivace žáků k půjčování knih ve školní knihovně	1
Vyhledávání informací/analýza informací žáků	1
Vytvoření jednotné metodiky	1
Čtení s porozuměním	1
Zapojení dramatické výchovy	1
Nevím	1
Fungující vlastní knihovna – ve správě žáků	1
Projekty zaměřené na ČG	1

Nejčastěji zastoupenou odpovědí ze strany škol byla **motivace žáků k čtení** (4 odpovědi). Tento fakt je však základním a důležitým předpokladem pro zlepšení čtenářské gramotnosti žáků.

- **Návrh na řešení:** podporovat sdílení zkušeností pedagogů s posílením motivace žáků ke čtení, vyhledávat a využívat příklady dobré praxe, zajistit vhodné semináře (workshopy apod.), podporovat hlubší spolupráci škol a knihoven.

4. Kolik % učitelů ve vašem pedagogickém sboru využívá postupy vedoucí ke čtenářské gramotnosti?

Procento pedagogů z pedagogického sboru	Počet škol
100 %	9
90 %	0
80 %	0
70 %	1
75 %	1
60 %	3
50 %	2
Pouze pedagog vyučující čtení	1

V této odpovědi uvedlo 9 ze 17 respondentů, že 100 % pedagogů v jejich sboru využívá metody/postupy vedoucí ke čtenářské gramotnosti. Toto číslo však nekoresponduje s odpovědí č. 1, tzn., že metodiku ke ČG má pouze 6 škol, ale metody a postupy používá 9 škol. Je nepravděpodobné, že by metody a postupy vedoucí ke ČG využívaly i školy bez metodiky.

- **Návrh na řešení:** následným dotazníkovým šetřením/řízenými rozhovory zjistit % pedagogů, kteří využívají metody a postupy vedoucí ke ČG.



5. Pedagogové jakých předmětů využívají ve výuce postupy a dovednosti vedoucí ke čtenářské gramotnosti?

Všechny malotřídní školy uvedly, že jejich pedagogové využívají metody vedoucí ke ČG ve všech předmětech. Pouze jedna škola uvedla, že postupy vedoucí ke ČG využívá i v předmětu matematika. Z plně organizovaných škol uvedly všechny školy, že na 1. stupni využívají metody vedoucí ke ČG všichni pedagogové a na 2. stupni pedagogové i v téměř všech předmětech. Všechny školy jej používají v naukových předmětech (ČJ, Dj, jazyky, Z, Př, OV). U třech respondentů se objevila odpověď, že využívají metody vedoucí ke ČG i v předmětech jako matematika, fyzika a chemie.

I tu těchto odpovědí se ukazuje, že nejsou zcela v souladu s předchozími odpověďmi. Např. v otázce č. 5 odpovědělo 6 škol, že metody vedoucí ke ČG využívá 100 % pedagogů sboru, ale dle odpovědí na tuto otázku se ukazuje, že tomu tak je pouze ve 3 školách.

- **Návrh na řešení:** následným dotazníkovým šetřením/řízenými rozhovory zjistit pedagogové jakých předmětů využívají metody a předměty vedoucí ke ČG.

6. Jaké metody ČG využívají pedagogové vaší školy nejčastěji?

Název metody	Počet škol
Volné psaní	1
Čtení s porozuměním	5
Pětílístek	3
I.N.S.E.R.T	2
Myšlenková mapa	7
Diskuze	1
Interpretace textu	1
Čtenářský deník	3
Recitace	1
Vypravování	1
Reprodukce textu	1
Orientace v textu	2
Klíčová slova	3
Čtení s předvídáním	6
Čtenářské dílny	2
Čtení s otázkami	3
Brainstorming	3
Podvojný deník	1
Projektová výuka	1
Televizní výuka	1



Metody kritického myšlení	1
Metoda volného psaní	1
Inscenační metoda	1
Komunikační semafor	1
Grafické organizátory	1
Žádné metody	2

Ze 17 dotazovaných škol (není započítána ZUŠ) 2 školy uvedly, že nepoužívají žádnou z metod čtenářské gramotnosti (1 malotřídní a 1 plně organizovaná). Zbývající školy uvedly, že nějakou z metod využívají. Z toho jedna škola využívá pouze 1 metodu. Zbýlých 16 škol uvádí, že využívají alespoň 5 metod. U některých škol došlo k pojmoslovné záměně, spíše než metody čtenářské gramotnosti v dotazníku uváděly výukové metody (slovní metody, názorně-demonstrační metody apod.). Jako nejčastěji využívanou metodu čtenářské gramotnosti uvedly respondenti myšlenkovou mapu, čtení s předvídáním a čtení s porozuměním (podrobněji viz tabulka výše). Zde dochází rovněž k rozporu s předchozí otázkou, kde všechny malotřídní školy uvedly, že používají metody ve všech předmětech, ale v této otázce uvedly, že nepoužívají žádnou metodu vedoucí ke ČG.

- **Návrh na řešení:** následným dotazníkovým šetřením/řízenými rozhovory zjistit, jaké metody pedagogové opravdu využívají, eventuálně jak často.

7. Jaké čtenářské strategie zvládají žáci vaší školy?

Název čtenářské strategie	Počet škol
Hledání souvislostí	3
Zhodnocení textu	4
Určování podstatných informací	4
Čtení s porozuměním	3
Orientace v textu	1
Vyhledávání klíčových slov	3
Vlastní fantazie	1
Myšlenkové mapy	2
Brainstorming	1
Správné dýchání	1
Obrazové představy	1
Čtení s předvídáním	2
Přemýšlení o přečteném	2
Práce s literárním i odborným textem	1
Tvorba vlastních textů	2
Kladení otázek	2
Shrňování a syntéza	3
Individuální schopnosti žáků	1
Žádné	5



Ze 17 dotazovaných škol 5 škol uvedlo, že žáci neovládají žádnou ze čtenářských strategií (1 malotřídní a 4 plně organizované). Zbývající školy uvedly, že nějakou ze čtenářských strategií žáci ovládají. Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že ne všechny školy odpověděly na výše uvedenou otázku. Některé odpovědi respondentů korespondují s odpověďmi na metody čtenářské gramotnosti, **nikoliv na čtenářské strategie**. Jako nejčastěji aplikované čtenářské strategie u žáků jsou uvedeny **určování nejdůležitějších myšlenek textu, hledání souvislostí a syntéza**.

- **Návrh na řešení:** následným dotazníkovým šetřením/řízenými rozhovory zjistit, jak pedagogové posuzují, zda žáci ovládají čtenářské strategie; dále pak podporovat sdílení dobré praxe a pořádání vzdělávacích akcí.

8. Co by škola potřebovala k výraznějšímu rozvoji čtenářské gramotnosti (technické vybavení, finanční podpora, další studium pedagogů apod.)?

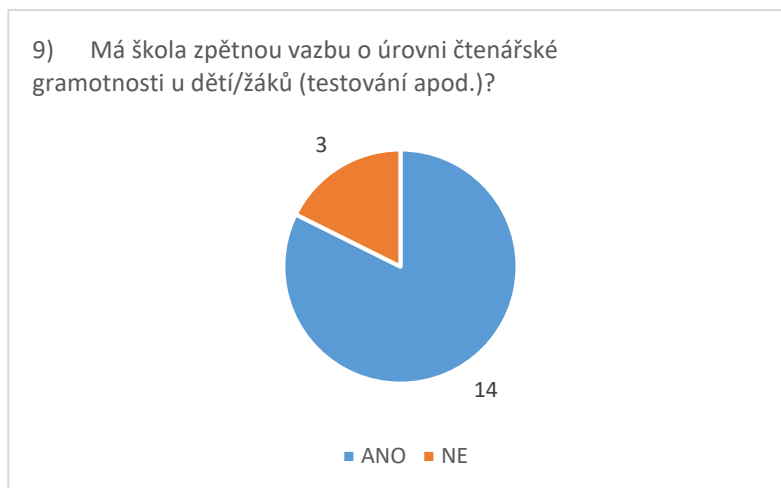
Odpověď	Počet škol
Další vzdělávání pedagogů	8
Podpora rodičů	3
Technické vybavení (kopírka, tiskárna, čtečky apod.)	5
Větší dotace hodin pro ČJ	2
Nové knihy do školní knihovny	6
Jednotná metodika MŠMT	1
Vytvoření školní koncepce ČG a její dodržování	1
Pravidelné testování žáků	1
Bez odpovědi	1

Jako nejčastěji uváděným problémem pro rozvoj čtenářské gramotnosti uváděly školy nedostatečnou vzdělanost pedagogů v tématu, technické vybavení a malé množství knih a zdrojů pro školní knihovnu.

- **Návrh na řešení:** podporovat sdílení dobré praxe a pořádání vzdělávacích akcí na téma čtenářské gramotnosti.



9. Má škola zpětnou vazbu o úrovni čtenářské gramotnosti u dětí/žáků (testování apod.)?



V případě odpovědi ANO, uveďte jak?

Způsob zjišťování úrovně ČG	Počet škol
Soutěže (O nejlepšího čtenáře apod.)	1
Referáty o přečtených knihách	1
Každodenním kontaktem s dětmi	4
Interní (školní) testování	9
Externí testování (SCIO, apod.)	4
Úspěšnost při přijímacích zkouškách na SŠ	1
Bez zpětné vazby	1

Devět respondentů uvedlo, že má zpětnou vazbu o úrovni ČG žáků, a to prostřednictvím interního testování – tím je myšleno psaní testů, písemných prací apod. Jen 4 respondenti využívají externích firem, které se specializují na testování čtenářské gramotnosti.

- **Návrh na řešení:** podpora sdílení zkušeností a dobré praxe pedagogů.

10. Další informace ke čtenářské gramotnosti:

- a) Jakými opatřeními lépe zvýšit dovednosti pedagogů pro uplatnění metod a postupů čtenářské gramotnosti v praxi?

Název opatření	Počet škol
DVPP	10



Sdílením zkušeností (v rámci školy i mezi školami)	12
Odborná literatura	3
Zlepším knižního fondu školní knihovny	1
Finance na kopírování materiálů apod.	1
Jednotná metodika MŠMT	2
Nevím	1

b) Zúčastnili se vaši učitelé v posledních třech letech vzdělávacích akcí v oblasti čtenářské gramotnosti?



V případě odpovědi ANO jakých (školení, seminář, workshop, dlouhodobý kurz, letní škola apod.)?

Celkem 12 ze 17 respondentů uvedlo, že se v posledních třech letech účastnily školení a seminářů, z toho 2 školy uvedly, že prošly 32 hodinovým vzdělávacím kurzem z tzv. šablon. Ostatní školy uváděly, že se účastnily kratších seminářů zaměřených např. na čtenářské dílny, komiks, kritické myšlení apod.

c) Je na vaší škole lektor v oblasti čtenářské gramotnosti, který lektoruje kolegy z Vaší školy/kolegy z jiných škol/lektoruje pro NIDV apod.?



c) Je na vaší škole lektor v oblasti čtenářské gramotnosti, který lektoruje kolegy z Vaší školy/kolegy z jiných škol/lektoruje pro NIDV apod.?

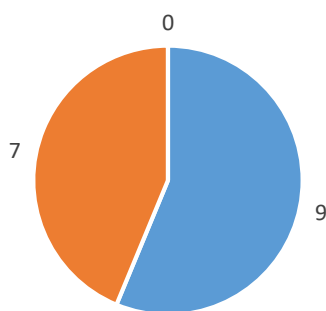


■ ANO ■ NE ■ Bez odpovědi

V rámci dotazníkového šetření ke čtenářské gramotnosti mohly školy vyplnit i tzv. pomocný dotazník ke čtenářské gramotnosti. Ten byl určen pro jednotlivé pedagogy školy a byl nepovinný. Analytickému pracovníkovi sloužil jako podklad pro vyplnění hlavního dotazníku, skládal ze 13 dílčích podotázek.

Tuto nabídku využilo 9 ze 17 škol.

Vyplnění pomocného dotazníku ke ČG



■ ANO ■ NE ■ Bez odpovědi

Z 9 odevzdaných pomocných dotazníků bylo 8 vyplněno ženou a 1 mužem.

Věková struktura se nejčastěji pohybovala v rozmezí 41 -50 let (8), jeden respondent byl ve věku 31 – 40 let a jeden v intervalu 51 - 60 let.

Většina respondentů uvedla, že se s pojmem čtenářská gramotnost setkala až při dalším studiu (semináře, kurzy apod.), pouze 2 respondenti uvedli, že se s tímto pojmem setkali při studiu na vysoké škole).

Většina dotazovaných uvedla, že postupy vedoucí ke čtenářské gramotnosti využívají v předmětech český jazyk a literatura, cizí jazyky, dějepis, přírodopis (u malotřídních škol i přírodověda, vlastivěda a prvouka). Ve dvou odpovědích se objevila i matematika, v jedné odpovědi pak informatika.

Na otázku *Jaké metody a postupy vedoucí ke čtenářské gramotnosti znáte?*, uvedli respondenti vždy alespoň 3 – 4 příklady (v některých odpovědích se objevilo i 10 odpovědí).



Na otázku *Jaké metody a postupy vedou ke ČG využíváte?*, uvedli respondenti nejčastěji tyto metody: pětilístek, myšlenková mapa, dílny čtení, brainstorming, I.N.S.E.R.T apod.

Další důležitou otázkou bylo, jaké čtenářské strategie se pedagogům daří naučit žáky. Nejčastěji se objevovaly tyto odpovědi: hledání souvislostí, kladení otázek, předvídání, porovnávání a pochopení přečteného textu.

Na otázku *Jaké cíle sleduji uplatňováním aktivit vedoucích ke ČG?*, zazněla nejčastěji tyto odpověď – čtení s porozuměním jako předpoklad pro další studium apod.

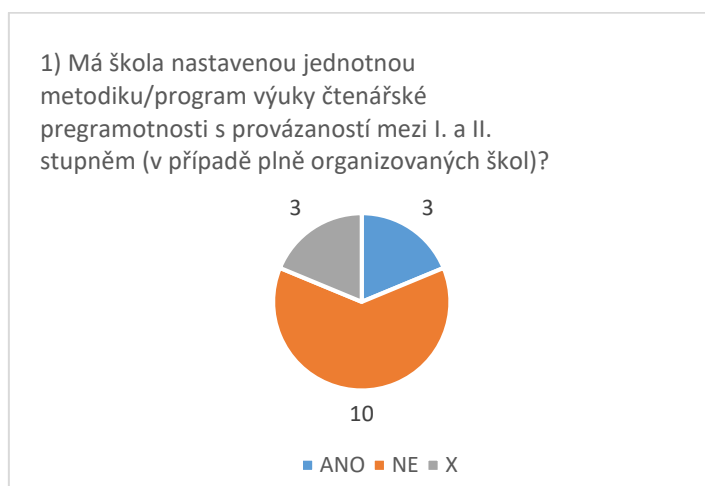
Na otázku *Co Vás ve školském systému omezuje nebo brání rozvíjet čtenářskou gramotnost?*, odpovědělo 7 respondentů, z nichž čtyřem nebrání nic, dvěma brání snížená dotace hodin pro český jazyk, jednomu brání nedostatečná praxe a jednomu příliš obsáhlé osnovy.

Všichni dotazovaní uvedli, že mají možnost zpětné vazby, zda děti využívají metody čtenářské gramotnosti. Jen pět respondentů ale zpětnou vazbu zjišťuje i přímo u žáků. Toto zjišťují nejčastěji prostřednictvím pozorování dětí, rozhovorem s nimi apod.

Analýza – MATEŘSKÉ ŠKOLY

U mateřských škol je pojem čtenářská gramotnost nahrazen pojmem čtenářská pregramotnost s ohledem na předčtenářské dovednosti dětí v mateřských školách (ČpG).

1. Má škola nastavenou jednotnou metodiku/program výuky čtenářské pregramotnosti s provázaností mezi I. a II. stupněm (v případě plně organizovaných škol)?





V případě odpovědi ANO, měly školy uvést, zda jsou školy s touto metodikou spokojené, či plánují nějaké změny. Ze tří kladných odpovědí uvedly, že jsou školy spokojeny s metodikou. I v této otázce, stejně jako u základních škol, bylo při agregaci dat zjištěno, že ne všechny školy si vyložily pojem metodiky stejně. Někde došlo k záměně se školním vzdělávacím programem.

2. V čem je škola v rámci ČpG úspěšná a co ve škole probíhá dobře (projekty, akce, metody, soutěže, nové aktivity, technologie atd.) a s jakými výsledky?

Na tuto otázku odpovědělo 13 z 16 škol, 3 školy na tuto otázku neodpověděly. Některé školy uvedly ve svých odpovědích více argumentů, proto součet neodpovídá počtu 16.

Činnost	Počet škol
Práce s pohádkou, dramatická výchova	6
Práce s knihou	4
Návštěva knihovny	3
Divadelní představení	4
Spolupráce s PPP	1
Spolupráce se ZŠ	1
Přednášky odborníků	1
Rozvíjení předškolních dovedností	5
Kulturní programy pro rodiče a veřejnost (besídky apod.)	4

3. V čem škola v rámci ČpG není úspěšná a v čem by se škola mohla zlepšit (výčet viz předchozí otázka)?

Na tuto otázku odpovědělo 8 z 16 škol, 9 škol otázku nezodpovědělo.

Činnost	Počet škol
Malá vybavenost pomůcek	1
Nízká soustředěnost a pozornost dětí	1
Rozhovor o knihách	1
Sdílení informací (o aktivitách, technologiích apod.) mezi školami	1
Malá nabídka knih pro děti	1
Malá proškolenost pedagogů	1

4. Kolik % učitelů v našem sboru využívá postupy vedoucí ke čtenářské pregramotnosti?

Na otázku odpovědělo 12 škol, z nichž 11 uvedlo, že postupy vedoucí ke čtenářské pregramotnosti využívá 100 % pedagogů školy a 1 škola uvedla, že metody využívá 85 % pedagogů sboru.



5. Pedagogové jakých předmětů využívají ve výuce postupy a čtenářské dovednosti vedoucí ke čtenářské pregramotnosti?

U této otázky nelze odpovědět ve smyslu předmětů jako u základních škol. Ze škol, které na otázku odpovídaly, uvedly, že tyto metody využívají především pedagogové předškolních tříd, kteří se při práci s předškolními dětmi na předčtenářské gramotnosti soustředí nejvíce.

6. Jaké metody ČpG využívají pedagogové vaší školy nejčastěji?

Na otázku odpovědělo 10 škol, 6 škol neodpovědělo.

Činnost	Počet škol
Práce s obrázkovým materiálem	1
Čtení pohádek	3
Reprodukce textu	3
Hry (paměť, pozornost, zrakové vnímání, s písmenky, řeč,)	7
Přístup dětí ke knihám	2
Sluchové a jazykové hry	2
Dramatizace (hudba, recitace, ...)	8
Grafomotorika	1
Komunitní kruh	2

7. Jaké čtenářské strategie zvládají žáci vaší školy?

Na otázku odpovědělo 8 škol, 8 škol neodpovědělo.

Činnost	Počet škol
Hledání souvislostí	2
Vizualizace představ	2
Předvídání, usuzování	4
Shrnování	1
Kladení otázek	2
Hodnocení	2
Reprodukce slyšeného	3
Poznávání písmen	2
Orientace v knize	1



8. Co by škola potřebovala k výraznějšímu rozvoji čtenářské gramotnosti (technické vybavení, finanční podpora, další studium pedagogů apod.)?

Na otázku odpovědělo 8 škol, 8 škol neodpovědělo.

Činnost	Počet škol
Technické vybavení (interaktivní tabule, počítače, nábytek apod.).	2
Finance	1
Didaktické pomůcky	3
Dětská literatura	5
DVPP	5
Nic	1

9. Má škola zpětnou vazbu o úrovni čtenářské pregramotnosti u dětí/žáků (testování apod.)?

Devět respondentů uvedlo, že mají zpětnou vazbu o čtenářské pregramotnosti u dětí. Nejčastěji se tak děje prostřednictvím screeningu PPP Semily, prací s pracovními listy, miniškoličkou či zpětnou vazbou od učitelů ze ZŠ. Dva respondenti uvedli, že zpětnou vazbu o čtenářské pregramotnosti u dětí nemají, jeden respondent uvedl, že na tuto otázku nelze odpovědět.

10. Další informace ke čtenářské pregramotnosti:

a) Jakými opatřeními lépe zvýšit dovednosti pedagogů pro uplatnění metod a postupů čtenářské pregramotnosti v praxi?

Na otázku odpovědělo 12 škol, 4 neodpověděly.

Činnost	Počet škol
DVPP v odpoledních hodinách	10
Sdílení informací s jinými MŠ	5
Kvalitnější materiální vybavení	1
Hospitace	1
Odborná literatura	2

b) Zúčastnili se vaši učitelé v posledních třech letech vzdělávacích akcí v oblasti čtenářské pregramotnosti?



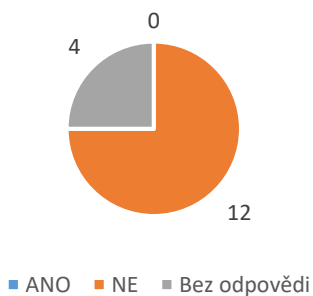
b) Zúčastnili se vaši učitelé v posledních třech letech vzdělávacích akcí v oblasti čtenářské pregramotnosti?



Z respondentů, kteří uvedli, že se účastnili nějakého školení, uvedli dva, že absolvovali delší vzdělávací kurz (16 h). Dva uvedli, že absolvovali krátkou vzdělávací akci v podobě semináře či workshopu.

c) Je na vaší škole lektor v oblasti čtenářské pregramotnosti, který lektoruje kolegy z Vaší školy/kolegy z jiných škol/lektoruje pro NIDV apod.?

c) Je na vaší škole lektor v oblasti čtenářské pregramotnosti, který lektoruje kolegy z Vaší školy/kolegy z jiných škol/lektoruje pro NIDV apod.?



- **Návrh na řešení:** u všech otázek z dotazníkového šetření v MŠ lze konstatovat, že je vhodné podpořit sdílení zkušeností a dobré praxe, podpořit další vzdělávání pedagogů a podpořit spolupráci MŠ s knihovnami.



Závěr

Toto vyhodnocení dotazníkového šetření bylo předloženo Pracovní skupině ke čtenářské gramotnosti projektu, která data zhodnotila na svém 6. zasedání a navrhla opatření pro další rozvoj čtenářské gramotnosti v území (viz návrh na řešení u každé otázky). Tyto informace spolu s vyhodnocením dotazníkového šetření budou sloužit zároveň jako zpětná vazba všem zapojeným školám v území a budou zveřejněny na webu MAP Jilemnicko II. Dále Pracovní skupina ke čtenářské gramotnosti doporučila lepší formulace otázek dotazníku, aby nedocházelo k zavádějícím odpovědím.

Opatření ke zlepšení čtenářské gramotnosti navržené Pracovní skupinou ke čtenářské gramotnosti

Níže uvedená opatření ke zlepšení čtenářské gramotnosti navrhla Pracovní skupina ke čtenářské gramotnosti projektu MAP Jilemnicko II. na svém šestém zasedání dne 29. 5. 2019.

- 1) DVPP
- 2) Sdílení zkušeností a dobré praxe
- 3) Prohloubení spolupráce s knihovnami
- 4) Další dotazníkové šetření/řízené rozhovory

Opatření budou naplňována tzv. aktivitami spolupráce projektu. Za sledování naplňování opatření je zodpovědná Pracovní skupina ke čtenářské gramotnosti.

V Jilemnici dne 15. 8. 2019

Vypracoval: realizační tým MAP Jilemnicko II. a Pracovní skupina ke čtenářské gramotnosti projektu